



# Bewertungsvorschlag zur Dokumentation der Projektarbeit 1 des Praxisprojekt I (T3\_1000)

Studiengang Wirtschaftsingenieurwesen

## Angaben zu Student\*In und Betreuungsperson

Studierende/r: \_\_\_\_\_

Dualer Partner: \_\_\_\_\_

Matrikelnr.: \_\_\_\_\_

Betreuungsperson: \_\_\_\_\_

Schwerpunkt: \_\_\_\_\_

## Vollständigkeit

	ja	nein
Dokumentation inkl. Erklärung der Eigenständigkeit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fristgerechte Abgabe ist erfolgt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Qualität des Praxisberichts

Grundlage für die Ausarbeitung bilden die [Leitlinien](#) der  
Fachkommission Technik

### Dokumentation

- Umfang
- Korrekte Formatierung
- Angemessener Stil

	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	nicht ausreichend
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Literaturverwendung

- Inhalte mittels Literatur begründet und belegt
- Qualität der verwendeten Literatur

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Inhaltliche Bearbeitung

- Zusammenhänge inhaltlich begründet
- Konkrete Eigenleistung erkennbar
- Fachwissen genutzt und Abläufe kritisch reflektiert

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Bewertungsvorschlag

Die Dokumentation entspricht den Anforderungen

bestanden	nicht bestanden
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\_\_\_\_\_  
Ort, Datum

\_\_\_\_\_  
Unterschrift Betreuungsperson



# Informationen zum „Bewertungsvorschlag zur Dokumentation der Projektarbeit 1 des Praxisprojekt I (T3\_1000)“

## Angaben zu Student\*In und Betreuungsperson

- Das Unternehmen benennt für das Projekt geeignete akademische Betreuungsperson mit fachlicher Verantwortung der Projektarbeit 1
- Die Betreuungsperson erstellt einen Bewertungsvorschlag zur Dokumentation der Projektarbeit 1

## Vollständigkeit

- Seitenzahlen sind empfohlen aber nicht verbindlich festgelegt
- Ausbildungsleitung kann mit Studierenden abweichende Seitenzahlen vereinbaren
  - Zur Steuerung des Workloads
  - Nach Anforderung der Themenstellung
- Die Abgabefrist endet Freitag um 12:00Uhr in der KW36 und erfolgt über Moodle in digitaler Form. Zusätzlich erfolgt die Abgabe des Korrektorexemplars an die Betreuungsperson (gedruckt oder digital).

## Qualität des Praxisberichts

### Dokumentation

#### Umfang

- Einhaltung des vereinbarten Nettoumfangs der Dokumentation
- Sinnvolle Verteilung des Umfangs auf Tätigkeitsschwerpunkte

#### Korrekte Formatierung

- Die Dokumentation soll hinsichtlich ihrer äußeren Form den Ansprüchen einer wissenschaftlichen Arbeit genügen
  - Offizielles Titelblatt
  - Lesbarkeit aller Abbildungen
  - Verzeichnisse und Anhänge beigefügt
- Die erwartete Gliederung soll eingehalten werden

#### Angemessener Stil

- Die Dokumentation soll hinsichtlich ihrer Sprache und der redaktionellen Ausgestaltung den Ansprüchen einer wissenschaftlichen Arbeit genügen
- Es soll insbesondere auf gendergerechte Sprache geachtet werden

### Literaturverwendung

#### Inhalte mittels Literatur begründet und belegt

- Quellen wurden den wissenschaftlichen Ansprüchen entsprechend zitiert
- Belegbares ist belegt, begründbares ist belegt begründet
- Aussagen, Überlegungen und Ergebnisse sind durch Quellenangaben überprüfbar

#### Qualität der Quellen

- Erforderliche Breite an Quellen wurde berücksichtigt
- Wissenschaftliche und betriebliche Quellen sind aktuell und einschlägig



## Inhaltliche Bearbeitung

Zusammenhänge inhaltlich begründet

- Dokumentation stellt begründete Zusammenhänge her
- Schnittstellen werden aufgezeigt
- Verbindung von Theorie und Praxis wird hergestellt

Konkrete Eigenleistung erkennbar

- Eigenleistung der Studierenden bzw. des Studierenden ist erkennbar und entspricht den Anforderungen
- Eigene Ideen wurden eingebracht und umgesetzt

Fachwissen genutzt und Abläufe kritisch reflektiert

- Theoretische und praktische Grundlagen
- Internes und externes Fachwissen
- Kritische Perspektive aus betrieblicher, externer und theoretischer Sicht

## Bewertungsvorschlag

- Betreuungsperson erstellt im Auftrag der Ausbildungsleitung einen Bewertungsvorschlag
- Betrachtung aller Kriterien zur Festlegung des Bewertungsvorschlages nach der Notendefinition der Studien- und Prüfungsordnung ([LINK](#))
- Bei nicht ausreichender Bewertung einzelner Kriterien kann Arbeit insgesamt mit „nicht bestanden“ bewertet werden
- Bewertungsvorschlag betrifft nur die Dokumentation der Projektarbeit 1. Das Bestehen des Moduls erfolgt anhand des Bestätigungsvermerks des Ausbildungsbetriebes (siehe PDF Dokument „Teil A – Tabellarische Übersicht des Ablaufs in der Praxisphase“)
- Der Bewertungsvorschlag soll mit der Studierenden bzw. dem Studierenden in einem Beurteilungsgespräch besprochen werden
- Senden Sie den Bewertungsvorschlag per Mail ans Sekretariat Wirtschaftsingenieurwesen